

## ■ 2023년도 2월 졸업생

### [2022년 프로그램학습성과 최종평가 결과]

#### 1. 2022년 프로그램학습성과 분석결과 개요

- 프로그램학습성과 별로 관련된 교과목(이론 및 실습 교과목), 비교과 프로그램, 졸업고사 및 학습성과별 설문지를 평가기준 루브릭에 따라 분류하여 교과목의 성적 및 프로그램 참여 건수에 따라 성취도를 평가하였다.
  
- 다음은 프로그램학습성과 별 달성도이다[표 1], [표 2], [표 3], [그림 1].

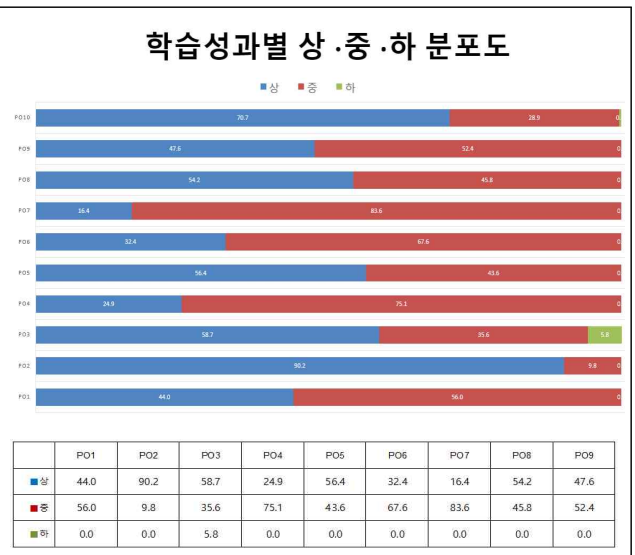
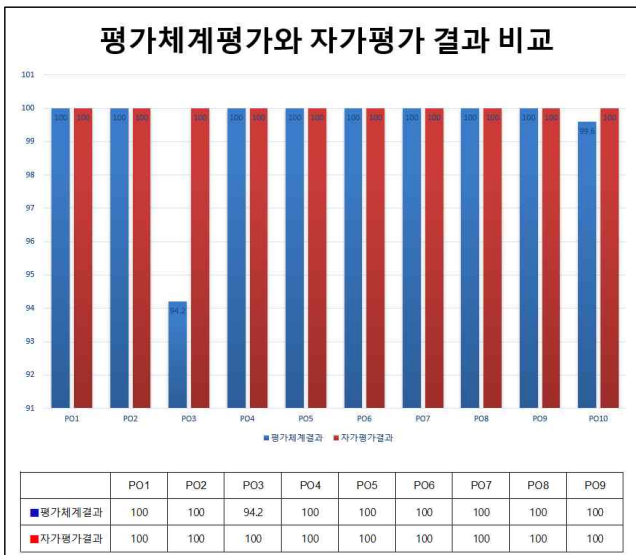
평가체계에 의한 평가결과 학습성과 PO1, PO2, PO4, PO5, PO6, PO7, PO8, PO9는 100%가 ‘중’ 이상을 달성하였으며, 학습성과 PO3, PO10은 ‘중’ 이상을 달성하지 못하였다. ‘PO3은 언어적, 비언적 상호작용을 통한 치료적 의사소통술을 적용한다.’ 영역으로 ‘상’ 58.7%, ‘중’ 35.6%, ‘하’ 5.8% 평가되었으며, 하부영역별 항목에서 인간관계와 의사소통론, 의사소통 프로그램이 ‘중’ 이상을 달성하지 못한 것으로 나타나 교과 및 비교과 과정 프로그램 참여 독려 등의 지속적 향상을 위한 개선책을 강구 할 필요성이 있다. ‘PO10은 지역사회봉사활동과 인성교육을 통해 올바른 소양을 함양한다.’ 영역으로 ‘상’ 70.7%, ‘중’ 28.9%, ‘하’ 0.4% 평가되었으며, 하부영역별 항목에서 인성관련프로그램이 ‘중’ 이상을 달성하지 못한 것으로 나타나 학생들이 프로그램에 참여할 수 있도록 인성관련프로그램을 다양하게 편성하고, 지도교수를 통해 프로그램을 적극적으로 홍보하도록 하는 것이 필요하다. 학습성과 PO1, PO4, PO6, PO7, PO9 영역은 평가체계에 의한 평가결과와 자가평가 점수 모두 100.0%이지만 하부영역별 항목에서 ‘중’ 이상을 달성하지 못한 것으로 나타나 다양한 수준을 갖춘 교육의 기회를 제공하고, 학습성과의 하부영역을 학생들이 골고루 함양할 수 있도록 효율적인 프로그램 운영 방안 모색과 온·오프라인 병행 방식의 적절한 적용으로 체계적인 학습성과 관리 전략이 필요하다.

[표 1] 2023년 2월 졸업예정자 프로그램학습성과 달성도

구분	상		중		하		달성도 (%)	달성 여부
	빈도 (명)	%	빈도 (명)	%	빈도 (명)	%		
PO 1	99	44.0	126	56.0	-	-	100	달성
PO 2	203	90.2	22	9.8	-	-	100	달성
PO 3	132	58.7	80	35.6	13	5.8	94.2	달성
PO 4	56	24.9	169	75.1	-	-	100	달성
PO 5	127	56.4	98	43.6	-	-	100	달성
PO 6	73	32.4	152	67.6	-	-	100	달성
PO 7	37	16.4	188	83.6	-	-	100	달성
PO 8	122	54.2	103	45.8	-	-	100	달성
PO 9	107	47.6	118	52.4	-	-	100	달성
PO 10	159	70.7	65	28.9	1	0.4	99.6	달성

[표 2] 2022년 2월 졸업예정자 프로그램학습성과 만족도 자가평가 달성도

구분	상		중		하		달성도 (%)	달성 여부
	빈도 (명)	%	빈도 (명)	%	빈도 (명)	%		
PO 1	58	26.6	160	73.4	-	-	100	달성
PO 2	60	27.5	158	72.5	-	-	100	달성
PO 3	84	38.5	134	61.5	-	-	100	달성
PO 4	70	32.1	148	67.9	-	-	100	달성
PO 5	78	35.8	140	64.2	-	-	100	달성
PO 6	91	41.7	127	58.3	-	-	100	달성
PO 7	55	25.2	163	74.8	-	-	100	달성
PO 8	51	23.4	167	76.6	-	-	100	달성
PO 9	57	26.1	161	73.9	-	-	100	달성
PO 10	75	34.4	143	65.6	-	-	100	달성



[그림 1] 2023년 2월 졸업예정자 프로그램학습성과 달성도

[표 3] 2022년 프로그램학습평가 최종평가결과 총괄표

학습과목	평가도구	직접평가	간접평가	상	중	하	중 이상
<b>PO1</b>	<b>【통합간호실무 수행능력】</b>			<b>44.00%</b> <b>(99명)</b>	<b>56.0%</b> <b>(126명)</b>	.	<b>100%</b>
1.	시뮬레이션통합실습 성적	√	-	46.7% (105명)	53.3% (120명)	-	100%
2.	졸업종합시험 성적	√	-	52.9% (119명)	47.1% (106명)	-	100%
3.	BLS provider 의료인과정 자격증	√	-	85.8% (193명)	-	14.2% (32명)	85.8%
<b>PO2</b>	<b>【핵심기본간호술 수행능력】</b>			<b>90.2%</b> <b>(203명)</b>	<b>9.8%</b> <b>(22명)</b>	-	<b>100%</b>
1.	핵심술기강화실습 성적	√	-	61.8% (139명)	38.2% (86명)	-	100%
2.	핵심술기동계캠프 성적	√	-	97.3% (219명)	2.7% (6명)	-	100%
3.	핵심술기하계캠프 성적	√	-	94.2% (212명)	5.8% (13명)	-	100%
<b>PO3</b>	<b>【치료적 의사소통능력】</b>			<b>58.7%</b> <b>(132명)</b>	<b>35.6%</b> <b>(80명)</b>	<b>5.8%</b> <b>(13명)</b>	<b>94.2%</b>
1.	인간관계와 의사소통론 성적	√	-	44.4% (100명)	49.3% (111명)	6.2% (14명)	93.8%
2.	정신간호학1 보고서	√	-	99.1% (223명)	0.9% (2명)	-	100%
3.	멘토링 프로그램(멘토링/학습동행/의사소통 튜터링)	-	√	48.4% (109명)	26.2% (59명)	25.3% (57명)	74.7%
<b>PO4</b>	<b>【조정과 협력 수행능력】</b>			<b>24.9%</b> <b>(56명)</b>	<b>75.1%</b> <b>(169명)</b>	-	<b>100%</b>
1.	간호관리학실습 성적	√	-	76.0% (171명)	24.0% (54명)	-	100%
2.	통합실습 성적	√	-	77.8% (175명)	22.2% (50명)	-	100%
3.	협력소통프로그램(신입생MT/취업캠프)	-	√	19.7% (42명)	0.5% (1명)	79.8% (170명)	20.2%
<b>PO5</b>	<b>【임상추론능력】</b>			<b>56.4%</b> <b>(127명)</b>	<b>43.6%</b> <b>(98명)</b>	-	<b>100%</b>
1.	실습교과목 성적 평균	√	-	70.7% (159명)	39.1% (88명)	-	100%
2.	비판적 간호과정 평가	√	-	62.2% (140명)	39.1% (88명)	-	100%
3.	간호과정 경진대회 보고서	√	-	39.1% (88명)	60.9% (137명)	-	100%
<b>PO6</b>	<b>【전문직 표준과 윤리기준 및 법규 이해능력】</b>			<b>32.4%</b> <b>(73명)</b>	<b>67.6%</b> <b>(152명)</b>	-	<b>100%</b>
1.	생명윤리 성적	√	-	40.0% (90명)	60.0% (135명)	-	100%
2.	간호관리학2 성적	√	-	57.3% (129명)	42.7% (96명)	-	100%
3.	보건의료관계법규 성적	√	-	44.0% (99명)	56.0% (126명)	-	100%
4.	전공적응프로그램(나이팅게일선서식/임상실습 OT)	-	√	64.4% (145명)	21.8% (49명)	13.8% (31명)	86.2%

학습성과	평가도구	직접평가	간접평가	상	중	하	중 이상
<b>PO7</b>	<b>【간호리더십 발휘능력】</b>			<b>16.4%</b> <b>(37명)</b>	<b>83.6%</b> <b>(188명)</b>	-	<b>100%</b>
1.	간호관리학1 성적	√	-	49.8% (112명)	50.2% (113명)	-	100%
2.	간호 리더십 분석보고서 성적	√	-	52.0% (117명)	48.0% (108명)	-	100%
3.	셀프리더십 수준 평가	-	√	72.4% (163명)	24.4% (55명)	3.1% (7명)	96.9%
4.	리더십프로그램(Sister-Brother/동아리 활동)	-	√	27.1% (61명)	29.3% (66명)	43.6% (98명)	56.4%
<b>PO8</b>	<b>【간호연구 수행능력】</b>			<b>54.2%</b> <b>(122명)</b>	<b>45.8%</b> <b>(103명)</b>	-	<b>100%</b>
1.	조사방법론(캡스톤디자인) 성적	√	-	44.0% (99명)	56.0% (126명)	-	100%
2.	캡스톤디자인경진대회 사전보고서 평가	√	-	88.9% (200명)	11.1% (25명)	-	100%
<b>PO9</b>	<b>【보건의료정책변화인지능력】</b>			<b>47.6%</b> <b>(107명)</b>	<b>52.4%</b> <b>(118명)</b>	-	<b>100%</b>
1.	보건의료정책 보고서 성적 (지역사회간호학1)	√	-	99.6% (224명)	0.4% (1명)	-	99.6%
2.	지역사회간호학1 성적	√	-	66.2% (149명)	33.8% (76명)	-	100%
3.	보건의료정책관련 특강 또는 기사 스크랩	-	√	13.8% (31명)	-	86.2% (194명)	13.8%
<b>PO10</b>	<b>【올바른 인성소양 능력】</b>			<b>70.7%</b> <b>(159명)</b>	<b>28.9%</b> <b>(65명)</b>	<b>0.4%</b> <b>(1명)</b>	<b>99.6%</b>
1.	올바른 소양 활동(봉사시간)	√	-	100.0% (225명)	-	-	100%
2.	행복한 삶과 가족 교과목 평가	√	-	41.3% (93명)	58.2% (131명)	0.4% (1명)	99.6%
3.	인성 및 기초 소양 프로그램 참여(전통예절/손편지쓰기 등)	-	√	17.8% (40명)	56.0% (126명)	26.2% (59명)	73.8%